

На седници Деканског колегијума одржаној 14. XII 2016. године анализирани су резултати анкетања педагошког рада наставника и сарадника Филолошко-уметничког факултета Универзитета у Крагујевцу. Након дискусије у којој су учествовали сви чланови Колегијума једногласно је усвојен следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Анкетама о педагошком раду наставника и сарадника Филолошко-уметничког факултета у претходне три године приступа велики број студената, што резултате анкета чини репрезентативним. Ипак, уочене су и неке слабости анкетања, међу којима су најважније следеће: а) недовољна свест студената о значају анкетања, б) некритичко попуњавање анкета са циљем простог задовољења формалне обавезе према факултету, в) нерепрезентативност резултата педагошког рада у индивидуалној настави. У вези са прве две слабости препоручено је продекану за наставу и студенту продекану да раде са студентима на подизању свести о значају анкете, превасходно давањем студентима повратне информације о конкретним мерама предузетим поводом студентских оцена исказаних у анкетама. У вези са трећом слабешћу препоручено је да се анкета организује тако да рад наставника на предметима индивидуалне наставе оцењује цела класа (студенти свих година).

2. Педагошки рад највећег броја наставника и сарадника оцењен је одличним или изузетним оценама, што намеће потребу да факултет у наредном периоду донесе одговарајуће стимулативне мере за запослене наставнике и сараднике (признања и награде за педагошки рад), али може бити и рефлексија проблема наведеног у ставу 3 испод.

3. Веома мали број наставника и сарадника у континуитету показује слабије оцене приликом анкетања (између 3,5 и 4). Анализа ових оцена, вршена на седницама катедара и одсека, показује да су неке од ових оцена некритичке и да често представљају последицу чињенице да наставници и сарадници имају строжи критеријум оцењивања. Уочено је да катедре и одсеци недовољно често анализирају слабије оцене, а готово редовно изостају писмене препоруке за побољшање педагошког рада, што представља резултат недовољно развијене свести о значају оваквог вида вредновања наставе. Факултет ће овим поводом размотрити измештање ингеренција за анализирање слабијих оцена ка вишим структурама.



4. У претходне три године није било наставника и сарадника чије су оцене педагошког рада биле у континуитету толико ниске да су доводиле у питање испуњеност услова за поновни избор у звање.

Проф. др Владимир Поломац, продекан за наставу



V. Polomac